

## GMO-høring mangler forbrugerne og kritiske forskere

***I dag holder Fødevareministeriet eksperthøring om dyrkning af genmodificerede planter i Danmark. Høringen har meget teknisk karakter, mens programmet mangler at se på holdninger hos de forbrugere, der skal købe og spise produkterne. Kritiske forskere og potentialet i Danmark som frontløber i produktion af GMO-fri fødevarer er også fraværende i programmet.***

Fødevareministeriet holder i dag eksperthøring om dyrkning af GM-afgrøder på danske marker. Valg af eksperter og emner skaber rammer, der gør, at konklusionen næsten er skrevet på forhånd: genetisk modificerede afgrøder **skal** dyrkes i Danmark. Og det selv om et stort flertal af forbrugerne ikke ønsker det.

- Vi deltager naturligvis aktivt i debatten. Tekniske aspekter af f.eks. spredning til økologiske marker og produkter er død-vigtige. Men programmet er renset for omtale af, hvad forbrugerne i Danmark og på vores vigtigste eksportmarkeder mener om GMO. Det er uheldigt, at kundens ønsker, og danske producenters eksportpotentialer, ikke er relevant i en høring om, hvad et af Danmarks vigtigste erhverv fremover skal producere, siger Paul Holmbeck, direktør i Økologisk Landsforening.

Programmet giver ikke svar på de centrale politiske spørgsmål: Skal GM-afgrøder dyrkes på danske marker? Er der overhovedet afgrøder, der giver kommerciel værdi, der matcher værdien i en GMO-fri strategi i Danmark? Er risikovurderinger på sundheds- og naturområdet tilstrækkelige?

### **Kunderne vil ikke have GMO**

Flertallet af danskerne har gang på gang i adskillige undersøgelser tydeligt tilkendegivet, at de ikke vil spise genmodificeret mad. På eksportmarkeder har bl.a. verdens næststørste fødevarekæde, franske Carrefour Group, en GMO-fri politik for deres egne brands. Danske kæder har også fravalgt GMO-produkter.

- De betalingsvillige forbrugere, som det samlede danske fødevarerhverv kan leve af at producere til i ind- og udland, vil ikke have GMO-baserede fødevarer. Der er et stort potentiale i at være frontløber-land for GMO-fri højværdi-fødevarer, som Danmark har en unik mulighed for at udnytte, men alligevel bliver det aspekt ikke berørt ved høringen, siger Paul Holmbeck.

### **Manglende risikoforskning**

Økologisk Landsforening begrunder også behovet for et moratorium (på mindst 5 år) for GMO-dyrkning i den alvorlige mangel på uafhængig forskning i sundheds- og naturkonsekvenser ved GM-afgrøder. I dag godkender myndighederne nye GMO-afgrøder primært på baggrund af virksomhedernes egne data.

- Det er ganske enkelt ikke troværdigt, og forbrugerne og mange landmænd har forståeligt nok ikke tillid til sådan et system, hvor virksomheder selv står for risikoforskningen. Godkendelse af GM-afgrøder burde afvente uafhængig forskning i konsekvenser for vores sundhed og naturen, siger Paul Holmbeck.

Den Europæiske Fødevarsikkerhedsautoritet, EFSA, som foretager GMO-godkendelser i EU, er fra flere sider kraftigt kritiseret for sine metoder og manglende uafhængighed af GM-virksomheder. Folketinget har i maj enstemmigt vedtaget at arbejde for at sikre fri og uafhængig forskning i GMO-konsekvenser. Senest har EU's sundhedskommissær, John Dalli, på en konference om GMO konstateret, at EFSA skal reformeres.

- Det under mig derfor overordentligt meget, at EFSA er repræsenteret med en ekspert ved fødevareministerens høring, mens ikke én eneste af de mange europæiske forskere og eksperter, der har kritiseret EFSA, har fundet vej til programmet, siger Paul Holmbeck.

### **Yderligere oplysninger:**

Paul Holmbeck, direktør i Økologisk Landsforening, 28 19 19 62