

REFERAT

fra generalforsamling i Økologisk Landsforening, 6. marts 2010
på Hotel Svendborg

- 1 Valg af dirigent, referenter og stemmetællere
- 2 Fremlæggelse og godkendelse af bestyrelsens beretning
- 3 Fremlæggelse og godkendelse af foreningens årsregnskab
- 4 Behandling af indkomne forslag
- 5 Godkendelse af budget for indeværende regnskabsår
- 6 Valg af bestyrelsesmedlemmer og suppleanter
Der skal vælges 6 bestyrelsesmedlemmer for 2 år, 3 bestyrelsesmedlemmer for 1 år samt 2 suppleanter. Ønske at det kan foregå i et samlet valg.
- 7 Valg af formand
- 8 Valg af 2 interne revisorer og 1 intern revisorsuppleant
(Revisorer og revisorsuppleant må ikke være medlem af bestyrelsen)
- 9 Eventuelt

Antal stemmeberettigede: 124

1. Valg af dirigent, referenter og stemmetællere

Dirigent: Jørgen Bonde.

Jørgen Bonde konstaterede, at generalforsamlingen var rettidigt indvarslet.

Referenter: Peder Bligaard og Arne Bjerre.

Stemmetællere: Torben V. Lauridsen, Simme Eriksen, Erling Madsen og Carsten Vejborg.

2. Fremlæggelse og godkendelse af bestyrelsens beretning

Beretningen blev fremlagt af Evald Vestergaard.

Udvalgenes beretninger blev fremlagt

Virksomhedsudvalget – Randi Kok

Mælkeudvalget – Ole Sørensen

Kødudvalget – Mads Lystbæk

Svineudvalget – Poul Skovgaard

Æg- og fjerkræudvalget – Jan Volmar

Planteavlsudvalget – Anders Lund

Frugt-, bær- og grøntudvalget – Frank van Beek

U-landsudvalg og -netværk – Bjarne Larsen

Debat

Arne Ohlsen: Hvor er forbrugerne? I er ikke gode nok til at komme ud i pressen og fortælle, hvad I gør for forbrugerne. De kender jer ikke. Det, der tæller, er penge og politisk magt. I stille ikke krav nok. Det kunne være, I skulle lave et forbrugerudvalg.

Evald Vestergaard: Det er utroligt vigtigt, at vi er synlige i pressen. Vi forsøger at gøre vores bedste. Vi ser frem til, at debat og oplysning bliver bedre med den nye debathjemmeside på nettet.

Jørgen Holst: Jeg savner i GMO-handlingsplanen, at man skal gå sammen med andre og kræve, at Danmark bliver GMO-frit – og at der heller ikke forskes i GMO-afgrøder i Danmark.

Uffe Bie (Landbrug & Fødevarer): Det er godt, at samarbejdet fortsætter. Vi har samme mål.

Evald Vestergaard: Til Jørgen Holst, Det er vigtigt, at vi får så meget som muligt frem om fordelene ved et GMO-frit Danmark.

Bestyrelsens beretning blev enstemmigt godkendt.

3. Fremlæggelse og godkendelse af foreningens årsregnskab

Årsregnskabet blev fremlagt af Torben V. Lauridsen.

Debat – Ingen

Regnskabet blev enstemmigt godkendt.

4. Behandling af indkomne forslag

A. Vedtagelse af foreningens vision og mission

Fremlagt af Paul Holmbeck.

Bestyrelsen indstiller følgende:

Økologisk Landsforenings vision er: Økologi er Danmarks passion og stolthed.

Økologisk Landsforenings mission er: Sammen skaber vi nye veje for mere økologi og bæredygtige forandringer.

Debat

Uffe Worm: Visionen falder helt ved siden af, hvad vi står for. Vi arbejder for 100 % økologi.

Dorthe Hougaard: En vision skal være umiddelbar fængende og række langt ud i fremtiden. Visionen er desværre blevet lidt blød i kanten.

Arne Ohlsen: Det må som forbruger være en ret, at der ikke er gift i vore fødevarer og ikke bliver sprøjtet gift på marken.

Jørgen Holst: Flot mission. Ændringsforslag til visionen: "Økologisk Landsforenings vision er, at landbrug og fødevarerhverv i Danmark omlægges 100 % til økologisk drift, hurtigst muligt".

Freya Grossmann: Kan vi opnå 100 % økologi uden passion og stolthed?

Paul Holmbeck: Hvis økologi er Danmarks passion og stolthed – så kører det bare.

Jens Krogh: Visionen skal signalere mere, end man lige ser. Den skal inspirere og udfordre. Som landmand er stolthed noget, det er utroligt vigtigt at få tilbage.

Elin Svendsen: Ordet Danmarks generer mig – vores er bedre – det andet minder mig for meget om Dansk Folkeparti.

Kirsten Arup: Bakker op om det stillede forslag til Mission og Vision. Vi skal ikke skabe barrierer men komme med en positiv vision. Jeg er glad for den.

Søren Egge: Passion er et fremmedord for mig. Jeg har det fint med, at der ikke står noget om 100 % økologi.

Christine Leth-Møller: Foreslår ændring til "Økologi skal være Danmarks passion og stolthed.

Mette Meldgaard: Det er trist, at vi ikke kan være stolte af at være danske. Missionen skal gerne afspejle sig i udenrigspolitikken.

Lene Adams Rasmussen: Passion og stolthed siger mig som forbruger mere end 100 & økologi gør.

Ingrid Kristensen: Danmark ser sig som et landbrugsland. Hvis vi ser os som økologer, ville det være fantastisk positivt. Økologi er meget mere end minus gift. Tænk, hvis danskerne var stolte af at være økologiske.

Jørgen Holst: Forslaget er for filosofisk til mig. Det er besynderligt, at vi ikke fortæller, at vi ønsker 100 % økologi.

Martin Jørgensen: Jeg har det godt med passion og stolthed.

Niels Erik Eriksen: Niels Erik Nielsen: Visionen appellerer til holdninger, det er godt.

Afstemning om bestyrelsens mission og vision Vedtaget.

Debat om ændringsforslag skal med i afstemning.

Der var opbakning til, at ændringsforslag ikke skulle til afstemning, men at bestyrelsens forslag var vedtaget.

B. Drøftelse og vedtagelse af strategisk indsatsområde for Økologisk Landsforening

- a) Fremme af dyrevelfærd som grundlag for udfasning af antibiotika i økologisk husdyrbrug
Klaus Sall fremlagde.

- b) GMO: Det er fortsat et spørgsmål om ja eller nej. En politisk og kommunikationsindsats om gensplejsede fødevarer
Anders Lund fremlagde på vegne af alle formændene.
- c) Mere økologi i de offentlige køkkener
Fremlagt af Randi Kok.
- d) Hvad gør vi med strukturudviklingen, gældsætningen, generationsskiftet, ejerskabet til jorden samt mulighederne for alternative ejerformer ... i fremtiden?
Anette Benzon fremlagde.
- e) Aktuelle og om nødvendigt, aggressive medie-PR-aktiviteter.
Arne Ohlsen fremlagde. Trak forslaget, da han havde fået lovning på, at der alligevel ville blive arbejdet med det.

Debat

Det er vigtigt at arbejde med dyrevelfærd.

Poul Skov: Stem på GMO, ellers kan alt andet være lige meget.

Aage Dissing: B og D er begge utroligt vigtige. Stem på GMO og pålæg bestyrelsen at arbejde med D.

Ole Sørensen: GMO kan betyde, at det kan være slut med økologi i Danmark. Stem B.

Arne Ohlsen: Stem B.

Karsten Vejborg: Alle er vigtige, men GMO skal først.

Freya Grossmann: For mange forbrugere er GMO ligegyldigt.

Anders Borgen: For 30 år siden drejede det sig om at være for eller imod atomkraft.

Vi kan ikke kun fokusere på et punkt, vi bliver også mødt til at tænke på fremtiden for kommende landbrugere. Det må vi opfordre bestyrelsen til at arbejde med.

Skriftlig afstemning

A 6, B 90, C 6, D 22 – Forslag B blev valgt.

C. Øvrige forslag stillet skriftlig til sekretariatet

- a) Økologisk Landsforening opfordres til positivt at arbejde for kønssorteret sæd.
Uffe Gottschalk fremlagde.

Evald Vestergaard:

Poul Skovgaard: Hvordan foregår kønssortering?

Aage Dissing: Nogle steder bruger man slet ikke insemination. Naturligt er det i hvert fald ikke. – og al sæd til insemination behandles med antibiotika.

Uffe Gottschalk: Man kan vælge på tyrens egenskaber ved insemination. Metoden er helt klart belyst.

Bjarne Larsen: Jeg forstår ikke, at det kan give sundere dyr. Vi skal arbejde med holdbare dyr i stedet.

Klaus Sall: Vi kan ende med at skabe handelshindringer ved eksport.

Ole Sørensen: Jeg ville vælge at få kvier på mine sundeste køer.

Anette Benzon: I USA har man fået problemet med for mange kvier og faldende priser.

Klaus Loehr-Petersen: Det er en konventionel måde at tænke på. Vi skal i stedet tænke på styrkelse af dyrene og se på helheder.

Uffe Gottschalk: Det er sundhed, vi vil fremme.

Niels Erik Nielsson: Vi vil gerne have mulighed for at avle på de bedste kvier.

Ingrid Kristensen: Det er for mange lighedspunkter med debatten om GMO. Vi kan ikke gennemskue konsekvenserne.

Ole Sørensen: Jeg tror, meget af det grunder i, at vi ikke er gode nok til at forklare det.

Paul Holmbeck: Vi skal have en afklaring her, ikke først i EU.

Klaus Sall: Det handler om at presse køerne, og de får ikke normalt kviekalve nok fra de gode køer. Kig på dyresundheden derhjemme i stedet.

Helle: Som økologisk forbruger har jeg svært ved at forstå spørgsmålet. Hvor mange dyr skal vi overhovedet producere? Det er meget tekniskt!

Aage Dissing:

Afstemning For 21 Imod 73

Forslaget faldt

Mette Meldgaard: Det er meget vigtigt, at der bliver informeret om svære tekniske detaljer, så alle får mulighed for at følge med. Det er for svært for fx forbrugere at følge med her. Hvis de havde haft muligheden for at læse om det på hjemmesiden, ville det have været godt. Det skal vi huske i fremtiden.

- b)** Økologisk Landsforening finder ikke, at sprøjtning med bekæmpelsesmidler er en del af den økologiske tankegang. Foreningen skal arbejde for udfasning af sprøjtning af økologisk frugt med bekæmpelsesmidler og ikke arbejder for at få godkendt nye bekæmpelsesmidler til.....

(Forslagsstillerne havde inden fremlæggelsen for klarheds skyld indføjet i forslaget, at det drejer sig om sprøjtning med bekæmpelsesmidler, hvilket ikke fremgik at det oprindeligt udsendte forslag)

Fremlagt af Anders Lindgård.

Debat

Kristen Degn: Hvad med sprøjtning med skummetmælk?

Maren Korsgaard: Nogle får problemer, fordi der ikke er mulighed for sædskifte ved frugtavl. Nogle af de kendte sorter er følsomme for sygdomme. Det kan klares med svovl, som ikke er uskadeligt for naturen. Det er et kompromis. Det bliver svært at få konventionelle til at lægge om, hvis de slet ikke må sprøjte. Man burde kunne mærke usprøjtede frugter. Et Ø-mærke, der er forbeholdt det, folk tror, Ø-reglerne dækker.

Mette Meldgaard: I bestyrelsen er vi endt med at tillade nogle få, allerede accepterede økologiske midler.

Klaus Loehr-Petersen: Det er vigtigt at fokusere på, hvad man kommer i sprøjten i stedet for at fokusere på teknikken.

Martin Jørgensen: Hvis man kun sprøjter med noget, der er spiseligt og økologisk produceret, ville det være rigtigt fint.

Jens Petersen: Vi har i det let ændrede forslag taget hensyn til bl.a. biodynamikerens sprøjtning. Man sprøjter med svovl for at bekæmpe skurvsvampen, men vi har sorter, der er skurvresistente. Så længe svovl er tilladt, bliver der plantet ikke-skurvresistente sorter i plantagerne, som ikke kan dyrkes uden svovlsprøjtning. Vi ønsker en strategi, der går på en udfasning af sprøjtemidlerne. Og vi taler om en udfasningsperiode på 12-15 år, så der bliver tid til at skifte til egnede sorter.

Frank van Beek: Der kommer en masse frugt fra udlandet, der er sprøjtet med den masse økologiske midler. Jeg synes ikke, mælk, bagepulver eller rapsolie er gift. Jeg tror egentlig, vi er ret enige.

Sten Dissing: Hvis der er en tidsbegrænsning, så det er muligt for konventionelle at lægge om, så er det fint.

Manna Lund Silva: I 10 gode grunde, pkt. 1, står der "uden rester af sprøjtegift". Som almindelig forbruger kan jeg ikke kende forskel på "gode" og "dårlige" sprøjtemidler. Hvis økologiske frugter må sprøjtes, kan jeg ikke se forskellen på dem og på konventionelle.

Anders Lindgaard.: Det er ikke lønsomt at blive økologisk frugtavl. Det er priserne, vi skal fokusere på. Sprøjtefri frugt er noget unikt.

Mette Meldgaard: Det har været dødsvært at snakke om det her i bestyrelsen. Det er ikke alle naturlige midler, der er ugiftige. Fx er udtræk af chrysantemum møggiftigt for bier og vandlevende dyr.

Jens Krogh: Forslaget mangler anvisninger på veje til en øget dansk, økologisk frugtavl.

Helle ?: Forslaget bør følges op med oplysning til forbrugerne om, fx hvorfor man ikke kan købe bestemte sorter, eller der er pletter på æblerne. Lær folk at spise æbler med kniv.

Mette Meldgaard: Noget af det, der skal kendetegne økologi, er, at vi virkelig tænker os om. I andre lande er det ikke sprøjten, der tales om.

Maj-Lie Majbækgaard: Kan man ikke lave andre omlægningsregler, som er længere i frugtplantager?

Anders Lindgård: Det er en hensigtserklæring. Rammerne og tidsrummet er op til bestyrelsen eller andre kompetente på området. Hvis man sprøjter med skummet-

mælk, er det også et bekæmpelsesmiddel, og vi ved ikke, hvilken indvirkning det har på andre organismer. Der mangler forskning! Ikke mindst i sorter.

Dorthe Hougaard: Vi skal ikke underkende forbrugerne. Jeg mangler, at der i forslaget står et årstal.

Frank van Beek: Det er ikke os, der bestemmer, om midler bliver godkendt til brug i Danmark.

Paul Holmbeck: Midlerne er godkendt på EU-plan, og vi ønsker at få godkendt enkelte af disse midler til brug i Danmark.

Jørgen Holst: Hvorfor accepterer man pyrethroider?

?: Jeg mener heller ikke, at pyrethroider og svovl skal kunne bruges i Danmark, men fx kan mælkeprodukter redde en hindbærhøst fra at gå til af gråskimmel.

Frode: Vi har et troværdighedsproblem. Stem for forslaget.

?: Det er ikke til at få dansk frugt, så vi skal have produceret mere dansk frugt og kun bruge svage midler. Stem imod forslaget.

Afstemning For 44 Imod 38 Stemmer ikke 20

Forslaget vedtaget

- c)** Udvikling af Økologisk Landsforening, baseret på samspillet mellem aktive medlemmer og professionalisme
Fremlagt af Jørgen Holst

Debat

Jens Krogh: Sjællandsgruppen har vist initiativ og engagement. Jeg håber, man kan se muligheden i Øko-Forum

Lene Adams Rasmussen: Jeg er enig i målet for forslaget, men strukturen er statisk. Det er vigtigt at lade medlemmerne selv skabe rammerne. Jeg tror, det er for firkantet.

Freya Grossmann: Det her er en gammeldags måde at kommunikere på, og jeg mener ikke, det er gennemarbejdet.

Afstemning

Forslaget faldt

- d)** Et fælles medlemsblad til alle
Fremlagt af Jørgen Holst

Debat

Aage Dissing: Vi mangler en fælles platform at diskutere på. Fremtiden er internettet. Vi skal ikke have det på tryk.

Dorthe Hougaard: Jeg tænker også mere nyhedsinfo i mailboxen, og man holder fast i de trykte medier – ikke mindst Økologi & Erhverv.

Freya Grossmann: Det findes allerede som Vildnis. Meld jer til.

Joachim Kjeldsen: Der er også nyhedsbrev fra Økologisk Landsforening. Meget af det, der ønskes, har Øko-Forum svaret på. Der skal muligvis også være et nyhedsbrev kun for medlemmer.

Evald Vestergaard: Det er vigtigt, at vi tænker på økonomien.

Jørgen Holst: Det, der efterlyses, er et medie, der er fælles for alle medlemmer. Om det er på papir eller elektronisk, er ikke afgørende.

Afstemning

Forslaget faldt

5. Godkendelse af budget for indeværende regnskabsår

Fremlagt af Torben V. Lauridsen

Ingen bemærkninger

Forslaget enstemmigt vedtaget

6. Valg af bestyrelsesmedlemmer og suppleanter

Til bestyrelsen opstillede:

Jens Krogh

Ole Sørensen

Aage Dissing

Lene Adams Rasmussen

Maj-Lie Majbækgaard

Per Grupe

Lars Quist

Randi Kok

Kim Guhle

Frank van Beek

Kandidaterne præsenterede sig kort.

Valgt

Jens Krogh 2 år

Ole Sørensen 2 år

Aage Dissing 2 år

Lene Adams Rasmussen 2 år

Per Grupe 2 år

Frank van Beek 2 år

Maj-Lie Majbækgaard 1 år

Lars Quist	1 år
Randi Kok	1 år
Kim Guhle	Suppleant

7. Valg af formand

Evald Vestergaard genopstillede og blev valgt uden modkandidater

8. Valg af 2 interne revisorer og 1 intern revisorsuppleant

(Revisorer og revisorsuppleant må ikke være medlem af bestyrelsen)

Genvalg af Kristen Degn og _____

Uffe Worm, suppleant.

9. Eventuelt

Inge Lis Dissing: Ang. Procedure. Man kan ikke gøre indsigelser mod forslag seks uger før generalforsamlingen, når man først får forslagene en uge før.

Evald Vestergaard: Vi tager det med os. Ang. Mission og vision var det en rigtig svær omgang.

Paul Holmbeck: Jeg burde fra starten have præciseret, at det var enten eller.

Sten Dissing: Synes der i forbindelse med den lange diskussion om sprøjtning af frugt mangler noget om – hvad skal der så ske. Jeg sidder med en lidt tom fornemmelse.

Dorthe Hougaard: Her kunne vi have brugt den her online-information til medlemmerne.

Birgit: Bakkede op om, at der ansættes en person, som skal arbejde med U-landsarbejdet.

Frode Gregersen: Det har været et par fantastiske dage – tak til arrangørerne og dem, der har knoklet.

Frank van Beek: Selv om vi er midt i en økonomisk krise, har der været en fantastisk stemning. Det er os, der har fremtiden!

Klaus Sall: Der er ingen dokumentation for, at GMO er skadelig. Jeg har gravet i videnssynthesen og fandt ingen kritiske røster. Det er fordi, det er frøfirmaerne, der betaler (og bestemmer), hvem der forsker og hvilke resultater, der må offentliggøres. Det er ren censur. Dem, der så i sidste ende skal beslutte, kigger kun på de offentliggjorte forsøgsresultater – og de er alle positive.

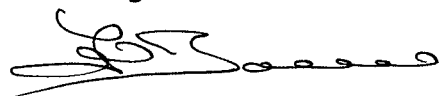
Svend Erik Rasmussen: Vi har da lov at oplyse forbrugerne om, at den eneste måde, de kan sikre sig et sundt æble, er at købe et med pletter.

Der mangler at blive skrevet en bog om økologien, og den skal skrives snart, så alle anekdoterne om og af dem, der var med fra starten, kan komme med.

Evald Vestergaard: Ønskede Aage Dissing tillykke med 70 års fødselsdagen om to dage og overrakte en kurv.

Takkede de afgangende bestyrelsesmedlemmer for deres indsats.

Dirigent



Jørgen Bonde

Referenter



Peder Bligaard



Arne Bjerre