

ØKOLOGER EFTER EU-RAPPORT:

- EU-blomst på fødevarer vil svække Ø-mærket

EU-rapport om fordele/ulemper ved at sætte miljømærket EU-blomsten på fødevarer sår tvivl om effekten. Økologisk Landsforening understreger, at EU når længere på miljøområdet ved at satse på reglerne bag EU's økologimærke.

EU's miljømærke EU-blomsten – som viser, at der er sat grænser for uønskede, usunde stoffer i varen, og at varen er blandt de mindst miljøbelastende varer i sin kategori – findes i dag på produkter lige fra pleje- og rengøringsmidler til tøj, gulvtæpper og tv-apparater. Mærket har imidlertid ikke så stor udbredelse som forudset, og EU kommissionen har derfor foreslået, at mærket udbygges, så det også omfatter fødevarer. Idéen har fået blandet modtagelse, og derfor har EU-Kommissionen fået lavet en analyse af fordele og ulemper.

- Analysen viser, at der er risiko for at forvirre forbrugerne med endnu et mærke og at det vil føre til uberettiget skade på det økologiske marked. Analysen peger også på, at en informationskampagne ikke kan garantere at modvirke den skade, siger Sybille Kyed, fagpolitisk chefkonsulent, Økologisk Landsforening.

- Miljøet og forbrugerne er dårligt hjulpet ved at svække Ø-mærket ved at skabe mærkeforvirring. Målet er have at et stærkt miljømærke på fødevarer, der kan nå store markedsandele, derved får vi størst effekt – og det har vi i EU's økologimærke og det røde Ø. Den bedste måde, forbrugerne kan gøre noget for miljøet på, er at gå efter økologimærket, siger Sybille Kyed.

Vi har allerede et miljømærke på fødevarer – Økologimærket

EU's økologimærke er et stærkt mærke med en veletableret kontrol, som danner en god basis for en udvidelse af regelsættet til at omfatte flere områder i takt med at interessen og behovet opstår.

- Det giver ingen mening at indføre et nyt mærke på fødevarer, som devaluerer EU's økologimærke, som allerede til fulde leverer på de miljøparametre, som forbrugerne lægger størst vægt på i forbindelse med fødevarer. Økologi leverer netop på dyrevelfærd og GMO-frihed, som er de to parametre, der har fået højest score i analysen, men også områder som biodiversitet, drikkevandsbeskyttelse, frugtbar jord og rene fødevarer er godt sikret med økologimærket, siger Sybille Kyed.

- Det er vigtigt, at de mærker, som forbrugerne skal forholde sig til er klare og ikke blot variationer over det samme tema. Det gør det svært for forbrugerne at skelne og vælge ud fra mærkningen. Den situation vil kun skabe mistillid til mærker. Ø-mærket er blandt de stærkeste og mest velkendte fødevarerbrands overhovedet, siger Sybille Kyed.

Svanemærket også i spil – men giver samme problem

Det nordiske miljømærke, Svanen, er også i spil som et potentielt fødevarer mærke. Igen vil det forvirre mere end oplyse forbrugerne, mener Økologisk Landsforening, som bakkes op af bl.a. Coop og flertallet af medlemmerne af det danske Miljømærkenævn. Tidligere nordisk- og miljøminister Karen Ellemann har tidligere i Nordisk Råd forsøgt at lægge forslaget ned.

Økologisk Landsforening vil arbejde for at den nuværende miljøminister Ida Auken tager tråden op overfor såvel sine nordiske kollegaer i forhold til Svanemærket som overfor de øvrige miljøministre, der skal tage stilling til udvidelsen af EU-blomsten til fødevarer.

[Se rapporten](#) om fordele/ulemper ved EU-blomsten på fødevarer

For yderligere oplysninger/kommentarer

Sybille Kyed, fagpolitisk chefkonsulent, Økologisk Landsforening, 24 65 23 92

Joachim Plaetner Kjeldsen, pressemedarbejder, Økologisk Landsforening, 87 32 27 07